



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3378/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom FOOLIR – BAR ONE d.o.o., OIB 75402705601, Zagreb, Slavonskog 1, odlučujući o žalbi privremenog stečajnog upravitelja VERKA KUTLEŠE iz Zagreba, Miroslava Milića 10, OIB 63798394930, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-473/2024-33 od 9. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-473/2024-33 od 9. lipnja 2025., ispravljeno rješenjem od 7. srpnja 2025. u točki III. njegove izreke i predmet u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu u točki I. izreke određena je nagrada privremenom stečajnom upravitelju Verku Kutleši, OIB 63798394930, Zagreb, Miroslava Milića 10, u bruto iznosu od 500,00 EUR, uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 37,50 EUR. U točki II. izreke određeni se troškovi privremenom stečajnom Verku Kutleši, OIB 63798394930, Zagreb, Miroslava Milića 10, u neto iznosu od 11,39 EUR. U točki III. izreke odbijen je zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Josipa Dujmovića, pravilno Verka Kutleše (ispravak rješenja 7. srpnja 2025.), za određivanje nagrade u bruto iznosu od 2.150,00 EUR. U točki IV. izreke naloženo je računovodstvu suda isplatiti privremenom stečajnom upravitelju Verku Kutleši iznos od 548,89 EUR iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio privremeni stečajni upravitelj Verko Kutleša, a iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali na točku III. izreke pobijanog rješenja u kojem je odbijen njegov zahtjev za određivanje bruto nagrade u iznosu od 2.150,00 EUR s prijedlogom ovom sudu da rješenje u pobijanom dijelu ukine i donese odluku kojom se određuje nagrada u zatraženom iznosu na temelju Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba/15). U žalbi u bitnome navodi da su u obrazloženju pobijanog rješenja

izostali razlozi u pogledu visine obračuna nagrade privremenom stečajnom upravitelju jer iz pobijanog rješenja ne proizlazi na koji način je sud procijenio obujam i rad privremenog stečajnog upravitelja, zašto nisu uzete u obzir sve radnje koje je privremeni stečajni upravitelj poduzeo, odnosno zašto je sud odredio privremenom stečajnom upravitelju jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku upravo u iznosu od 500,00 EUR bruto, pa se visina dosuđene nagrade uopće ne može ispitati. Smatra da je obrazloženje nejasno, kontradiktorno onome što je privremeni stečajni upravitelj zaista napravio, te da je odluka o visini nagrade privremenom stečajnom upravitelju određena arbitrarno i ne odgovara obujmu i složenosti poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio. Poziva se na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-4666/2024 od 17. prosinca 2024.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11. 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije pravilno i osnovano na zakonu.

5. Odredbom čl. 94. SZ-a propisano je: (1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. (2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. (3) Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

6. Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u čl. 4. propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn / 398,17 EUR do 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR, a koju nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

7. U obrazloženju svoje odluke sud je samo naveo da je privremenom stečajnom upravitelju odredio jednokratnu nagradu za rad u prethodnom postupku vodeći pri tome računa o složenosti poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u iznosu od 500,00 EUR, uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje i troškove postupka u ukupnom iznosu 548,89,00 EUR.

8. Osnovano žalitelj navodi da su izostali razlozi u pogledu visine obračuna nagrade stečajnom upravitelju jer iz rješenja ne proizlazi na koji način je sud procijenio obujam i rad stečajnog upravitelja, koje sve radnje je poduzeo odnosno zašto je odredio privremenom stečajnom upravitelju jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku upravo u iznosu od 500,00 EUR bruto. Stoga se visina dosuđene nagrade za sada ne može ispitati.

9. Slijedom navedenog, valjalo je ukinuti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a i predmet vratiti na ponovan postupak.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati i valjano obrazložiti osnovanost zahtjeva privremenog stečajnog upravitelja za nagradu prema kriteriju obujma i složenosti poslova koje je obavio i o tome donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3087c-106e6**

Kontrolni broj: **027e6-c31bf-6b83d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.